

Spekulace o zdraví prezidenta (11.10.2021, DVTV)

Michael ROZSYPAL, moderátor (MR): Spekulace o zdraví prezidenta Miloše Zemana stále kolují veřejným prostorem. Přispěl k nim i příspěvek Džamily Stehlíkové na jejím blogu i Twitteru. Prezident byl včera hospitalizován v Ústřední vojenské nemocnici. Podle mluvčí nemocnice je ve stabilizovaném stavu. Psychiatrička, exministryně pro lidská práva a předsedkyně liberálně ekologické strany Džamila Stehlíková je hostem DVTV, dobrý večer.

Džamila STEHLÍKOVÁ, psychiatrička a exministryně pro lidská práva (DS): Dobrý večer. Díky za pozvání.

MR: Umíte určit diagnózu na dálku?

DS: Pane redaktore, jsem lékař. Diagnózu určuje anamnéza, klinický obraz, diagnostická rozvaha, rozhovor. Dělán toto 35 let a v tu chvíli, když jsem byla přesvědčená, že má diagnóza je správná, mlčeti by bylo zločin, protože ohrozila bych zdraví a život, byť ne mého pacienta, ale člověka.

MR: A vy jste schopna určit diagnózu člověka, kterého jste nevyšetřila, neviděla osobně, neznáte jeho současnou zdravotní dokumentaci?

DS: Já si myslím, že ta pondělní hospitalizace je odpověď na vaši otázku.

MR: A moc se omlouvám, když se podívám na váš tweet z 5. října, tedy ještě před tou poslední hospitalizací pana prezidenta, tak vy jste napsala: „Proč Zeman zdementněl skokově? Byl hospitalizován pro metabolický rozvrat v rámci alkoholické jaterní cirhózy s ascitem, následkem abstinence ve špitálu se o něj pokoušelo delirium tremens, komplikací deliria je Korsakovův syndrom s anterográdní i retrográdní amnézií a konfabulacemi.“

DS: Ano.

MR: To víte jak?

DS: Já na tom trvám. Dělán to 35 let a viděla jsem Korsakových syndromů více než kterýkoliv můj český kolega, protože jsem studovala v Moskvě, kde tato diagnóza žel je rozšířenější. A trvám na té diagnóze a zvažovala jsem i podání žaloby na to, že zanedbávána péče o skokově zdementnělého pacienta, bohužel ty dementní senioři jsou často zneužívání zejména jejich okolím..

MR: K té žalobě..

DS: ..a musela jsem jednat.

MR: K té žalobě, omlouvám se, se dostaneme, ale zajímá mě, jak můžete být přesvědčená o diagnóze, znovu to opakuji, u pacienta, kterého jste nevyšetřila, jehož dokumentaci neznáte, a kterého jste neviděla ani v poslední době.

DS: Jsem přesvědčena, jsem lékař. Já se neptám, jak děláte svoji práci, pane redaktore, a proč kladete mi tyto otázky. Věřím vám, že jste kvalifikovaný odborník ve své oblasti, nepletu se, jsou debaty třeba o novinářské etice, ale na svém..

MR: Lékaři mohou dělat diagnózu u pacientů, které nevyšetří, nebo které neviděli?

DS: Vy nevíte o existenci téhle medicíny? Je povinností lékaře určit diagnózu a zasáhnout, když má podezření, že pacient je ohrožen na zdraví a životě. Konala jsem svoji povinnost a učinila bych totéž, kdyby se to opakovala znovu. Stojím za tím. A myslím si, že ta pondělní hospitalizace ukázala, že bylo namále, byť o pár hodin kdyby přijel později pan premiér, který vlastně zachránil pana prezidenta, že už nebylo zapotřebí ho udržovat v Lánech, tak možná dopadne to tragicky, takže trvám na tom a trvám na tom, že jsem lékař a je mojí povinností určovat diagnózu jakkoliv, ať už na dálku, poslechově, když jsem mívala pacienty ohroženy sebevraždou či jakkoliv jinak, klidně i vůní. Já vám určím revmatoidní artritidu, když vkročím do místností a cítím ten charakteristický zápach.

MR: A pardon..

DS: Lékaře, pardon, lékaře dělá zkušenost, pane redaktore.

MR: Když jste mluvila o té včerejší nedělní hospitalizaci prezidenta Zemana, jak víte to, že ho zachránil premiér Andrej Babiš? Protože ředitel Ústřední vojenské nemocnice prof. Zavoral mluvil o tom, že ta hospitalizace byla na jeho doporučení.

DS: Pan profesor a ředitel vojenské nemocnice doporučil tu hospitalizaci už před týdnem, bohužel se neuskutečnila. Denně trval na té hospitalizaci. Pochopitelně, když po týdnu v kritickém stavu byl dovezen do nemocnice na jednotku intenzivní péče, pane redaktore, tak už bylo za 5 minut 12. Pochopitelně na té hospitalizaci trval jeho ošetřující lékař, protože zdravotní stav tohoto pacienta s touto diagnózou, který neudávám všechny, ale je opravdu kritický, ale je lepší nemocniční péče. To, že pacient byl hospitalizován na jednotku intenzivní péče v kritickém stavu, viděli všichni a potvrzuje to i tvrzení pana ředitele a pana profesora, že nyní je stav pacienta stabilizován, tzn. že předtím byl v kritickém stavu. A nezajímavá vás otázka jakým způsobem dementní senior byl držen okolím bez lékařské péče nemocniční, zajímá vás jenom, jak já lékař s pětaticetiletou praxí určuju diagnózu?

MR: Zajímá mě taky, paní Stehlíková, to, proč vy zveřejňujete diagnózu, když podle ošetřujícího lékaře prezidenta republiky prof. Zavorala ani jeho ošetřující lékař nemá souhlas pacienta s tím, aby ta diagnóza byla zveřejněna.

DS: Ještě jednou říkám, vedla mě k tomu obava o zdraví a život pacienta, který byl držen v nedůstojných podmínkách. V Lánech.

MR: A to jeho ošetřující lékař nevěděl?

DS: Já se nebavím s vámi o ošetřujícím lékaři. Já nejsem ošetřující lékař.

MR: Právě a ošetřující lékař..

DS: Já jsem lékař, který musí konat. Každý občan, když vidí, že je někdo v ohrožení. Když uvidíte vy jako občan, že je týraný senior nebo dítě, máte to neprodleně oznámit. A když vidíte ty nehorázné obludné lži, který šíří tiskoví mluvčí, jste přesvědčen, že takhle se chová okolí pacienta, který je omezen na právech a zneužíván. Takovým způsobem se chovají příbuzní seniorů, kteří chtějí zastírat pravdu o jejich stavu, protože mají z toho výhodu. A bacha, pan tiskový mluvčí není opatrovníkem pana prezidenta.

MR: Moc se omlouvám, toho jsem nezmínil, mluvil jsem o tom, že ošetřující lékař pana prezidenta prof. Zavoral včera poté, co byl prezident republiky převezen do Ústřední vojenské nemocnice, tak na velmi krátké tiskové konferenci řekl tato slova:

Miroslav ZAVORAL, ředitel ÚVN, ošetřující lékař prezidenta: „My přesně známe diagnózu, tím způsobem jsme schopni zacílit léčbu tak, jak má vypadat. V tuto chvíli je pacient hospitalizován na pracovišti intenzivní medicíny ÚVN a je v péči odborníků.“

MR: Podle zákona o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování podle § 28 pacient má při poskytování zdravotních služeb dále právo, například na respektování soukromí nebo podle § 51 poskytovatel je povinen zachovat mlčenlivost o všech skutečnostech, o kterých se dozvěděl v souvislosti s poskytováním zdravotních služeb. Neměla byste to vy jako bývalá ministryně pro lidská práva znát a ctít, že má pacient právo na soukromí a že poskytovatel nemůže zveřejňovat tyto informace?

DS: Podívejte se, život je hodnotou nejvyšší. Nejsem poskytovatel. Když vidíte tu obludnou lež a ohrožení pacienta na životě, je ve veřejném zájmu okamžitě volat o pomoc. Pokud mluvíme o hodnotách, hodnotou nejvyšší je život.

MR: A moc se omlouvám, to podle vás ošetřující lékař nevěděl nebo nekonal?

DS: Já nevím, nechcete pozvat ošetřujícího lékaře a zeptat se, už se ho média ptali, vyjádřil se tak, jak se vyjádřil. Já nevím, vy jste pozval mě, já mluvím za sebe. Nechcete pozvat ošetřujícího lékaře a položit mu tyto otázky? Ještě jednou, proč se bavíme o mě, ta má zodpovědnost zůstává v rámci toho, že vykonávám lékařské povolání. Postupovala jsem v nejlepším vědomí a svědomí, ve veřejném zájmu, aby přestalo zneužívání bezmocného seniora skupinou osob, která uzurpovala právo jednat jeho jménem, když evidentně pacient je dezorientovaný, nekomunikuje a vyžaduje akutní nemocniční péči. Kdybych tak

nekonala, celej život bych si vyčítala, že možná bych mohla zavinit úmrtí člověka, kterýho můžete vnímat jakkoliv v rovině politický, ale jednala jsem především jako lékař a jako člověk a jako občan. Plnila, konala jsem svoji povinnost a ta diagnóza, ostatně i kritický stav pacienta se potvrdily následující hospitalizací. Doporučuji vám pozvat pana profesora a zeptat se, proč ho nehospitalizoval dřív, proč musel být držen v Lánech a čekat na výsledek voleb a nedůstojně vystavován, být jako relikvie, že volí, ačkoliv je vidět, letmý pohled psychiatra určí, že ten pacient je dezorientovaný a nerozumí smyslu úkonu, který provádí. Dělán to 35 let, a když ještě jednou bude se ta situace opakovat, budu chránit zdraví, život a důstojnost pacienta. Budu zachraňovat pacienta, kterého..

MR: Ano, paní Stehlíková, to už jste zmínila..

DS: Točíme se už v kruhu.

MR: Ne, ne, ne, já se ptám vás..

DS: Teď znovu zopakujeme, co říkal pan ošetřující lékař. Trvám na tom.

MR: Ne, ne, ne, nevíte, co teď chci říci, paní Stehlíková. Pozvali jsme vás, a ptám se vás na to proto, že vaše vyjádření jsou poměrně ostrá, zveřejňujete tady diagnózu, o které..

DS: Zachraňuji život, pane redaktore.

MR: ..o které jsme si řekli.

DS: Zachraňuji život a zdraví.

MR: A když tedy popisujete tu diagnózu, tak jak jste ji popsala na vašem Twitteru.

DS: Ano.

MR: Tak ale nejednáte v rozporu s lékařským tajemstvím?

DS: Nejednám.

MR: I v rámci toho, jak vy říkáte, že chcete zachraňovat život?

DS: Nikoliv.

MR: Když nemáte souhlas toho pacienta?

DS: Nejednám. Jediným způsobem, jak bojovat s obludnou lží, která ohrožuje pacienta na životě, je pravda, jsou fakta. A fakta byla ta diagnóza, která se potvrdí, protože diagnóza státníků patří dějinám a ta diagnóza bude..

MR: A k tomu se s dovolením doptám na důležitou věc. Je ve veřejném zájmu znát tu přesnou diagnózu?

DS: V tu chvíli, když pacient je ohrožen na životě a je držen v zajetí v Lánech skupinou osob, jejichž morální profil nebudu zde komentovat, protože jsem lékař, je bezesporu nejenom ve veřejném zájmu, ale v zájmu ochrany života a zdraví, uděláme ještě 1 kolečko. Ptáte se potřetí, trvám na tom.

MR: Protože bezesporu společnost a veřejnost musí vědět, zda je nebo není prezident schopen výkonu funkce?

DS: Trvám na tom a myslím si, že nebýt možná mého alarmu, bylo by pozdě. Myslím si, že do jisté míry zlepšila jsem tu prognózu při hospitalizaci a vyhlídku dožití pana Zemana tím pana prezidenta Zemana tím, že jsem zveřejnila pravdu o tom jeho zdravotním stavu, který vylučuje výkon povolání, jednání s politiky a vyžaduje akutní intenzivní lékařskou péči.

MR: Znovu se ptám, není tedy ve veřejném zájmu znát a vědět to, jestli prezident je, či není schopen vykonávat svou funkci, potřebujeme k tomu znát přesnou diagnózu? Protože tak třeba mluvila i senátorka za ODS Miroslava Němcová, která je kritičkou prezidenta Miloše Zemana a říkala, že do té konkrétní diagnózy ani politické scéně nic není, že důležitější je ta otázka, zda je, či není schopen vykonávat funkci.

DS: Paní Němcová není lékařem. Ještě jednou říkám, ta obludná lež, která ohrožuje pana prezidenta a ohrožovala ho na životě, já jsem šťastná, že je hospitalizován, byla tím důvodem, proč jsem uvažovala o podání žaloby na zanedbání péče. Takových seniorů viděla jsem mnoho a ty tragické důsledky.. Protože pan prezident byl nástrojem moci v rukou Mynáře a Ovčáčka a odebírali mu tu péči a lhali neustále o jeho zdravotním stavu, jak médiím tak i nejbližšímu okolí. A v podstatě v této situaci jinak konat než oznámit tu diagnózu nešlo, aby ukončila se ta mučivá situace, kdy člověk, který si to nezaslouží, který je v dějinách tohoto státu někým, kdo pomyslně má na hlavě Svatováclavskou korunu, který byl takovým způsobem díky tomu, že je politicky činný, připraven o možnost standardní lékařské péče.

MR: Ano. Lékařský etik Marek Orko Vácha včera v našem vysílání v DVTV řekl, že přesnou diagnózu bez souhlasu pacienta nemáme právo vědět.

Marek Orko VÁCHA, přednosta Ústavu etiky na 3. LF UK: „Diagnózu určitě právo vědět nemám. Je to 70 sedmiletý nemocný občan a jako takový jako všichni občané této republiky má právo na svoje soukromí. Lékař a ředitel nemocnice Dr. Zavoral řekl velmi správně, že nesmí sdělovat diagnózu, pokud ten pacient mu to nepovolil.“

MR: Mluvíci prezidenta 16. září zveřejnil na stránkách Pražského hradu zprávu o zdravotním stavu prezidenta republiky, kde napsal, že a teď cituji: „Zmíněná vyšetření nezjistila žádné onemocnění nebo jakékoliv jiné problémy, které by prezidenta republiky ohrožovaly na životě.“ Na základě čeho, paní Stehlíková, vy tvrdíte, že to není pravda? Proč tomu vy nevěříte?

DS: Já nevěřím Ovčáčkovi ani nos mezi očima. Já si myslím, že pan Ovčáček není lékař. Ještě jednou opakuji, vy jste možná to nepochopil, ale na po desáté, jsem lékař a je mojí povinností za jakýchkoliv okolností chránit život a zdraví pacienta..

MR: Dobře.

DS: ..všemi možnými prostředky.

MR: Tak moc se omlouvám, abychom se netočili v kruhu, to už jste zmiňovala. Tak se zeptám ještě na další věc..

DS: Všemi možnými prostředky a..

MR: Pardon, pardon, moc se omlouvám. Vy jste na svém blogu napsala: „Pro objasnění uplynulých týdnů je třeba několik odborných lékařských termínů: podle anamnézy (z osobních kontaktů s panem prezidentem staršího data a nedávných informací od kolegů) lze předpokládat, že důvodem hospitalizace byl metabolický rozvrat v rámci alkoholové jaterní cirhózy.“ Znamená to tedy, že máte informace od lékařů v Ústřední vojenské nemocnici, kteří znají současný stav pana prezidenta?

DS: Ta diagnóza není celá, nevedla jsem všechno právě s ohledem na to, že potřebovala jsem uvést jenom skutečnosti týkající se jeho duševního zdraví, který dávají předpoklad, že pacient je zneužíván a není mu poskytována péče. To je klíčový. Proto tu diagnózu gastroenterologickou nechávám na ošetřujícím lékaři, není kompletní. Nebudu ji tady vám říkat, nebojte se.

MR: To ani nechci.

DS: Ale ta duševní diagnóza, ta psychiatrická diagnóza zakládá odůvodněnou obavu, že dementským pacientům právě nejenom není poskytována občas péče a jsou velice často obětmi brutálního zneužívání s následkem smrti. A viděli jsme, vezli ho za 5 minut 12. Byl v akutním stavu, a kdyby opravdu Babiš přišel o něco později, tak nemuseli ho dovézt. Protože muselo se počkat, až přijde pan premiér.

MR: Pardon, paní Stehlíková, to už jste zmínila a znovu se dívám na tu část toho vašeho blogu, kde píšete, že máte nedávné informace od kolegů. Znamená to, že máte informace od lékařů Ústřední vojenské nemocnice?

DS: To já vám neřeknu. Já nejsem povinna vám říkat, odkud ty informace mám, protože ta má diagnóza je správná.

MR: No a jsou ty informace od někoho jiného než od lékařů?

DS: To já vám neřeknu, pane redaktore, vy taky neříkáte své zdroje.

MR: Ale to je přece důležitá věc v tom, jestli nebylo porušeno lékařské tajemství, protože jsem vám tady citoval zákon, který mluví o mlčenlivosti a o právu na soukromí.

DS: Ano, vy jste už to říkal, ano, ano. Byl zachráněn lidský život, byl zachráněn lidský život a byl vysvobozen pan prezident Zeman od lidí, který hazardovali s jeho životem a klidně by ho obětovali jenom, aby dosáhli svého cíle, o kterém tady dneska asi mluvit nebudeme, protože ta debata, jak vidím, není politická. Ale to, jakým způsobem okolí prezidenta ho zneužívalo, jak soustavně lhalo o jeho zdravotním stavu a zakrývalo tu pravdu, je evidentně důkazem toho, že potřebovali ho mít tam živého nebo mrtvého, aby uskutečnili ten svůj plán předání moci panu premiérovi, který přijel. A teprve, když se zjistilo, že už pan prezident má na kahánku, teprve pak přijela pro něj záchranka. Takže to obludné drama, které se odehrálo v Lánech a ten následný převoz, dal mi zapravdu, že opravdu chybělo málo, aby pana prezidenta nedovezli. A díky vašim kolegům, nebudeme začínat debatu o novinářské etice, nejsem odborník, máme ty záběry, myslím, možná to je pochybení ještě závažnější, protože ty záběry nejsou k ničemu, ale můj závěr zachránil velice pravděpodobně panu prezidentovi život. A konala jsem v rámci etiky, která velí a Hippokratově přísaze využít veškerých možných prostředků, aby teď okamžitě, když je někdo v ohrožení, jste mu poskytl pomoc a záchranu všemi možnými prostředky, dokonce překročila jsem možná jednu čáru, možná ohrozila sama sebe tou žalobou, ale nevádí mi to, udělala bych to znovu, protože pro mě to lékařství je posláním.

MR: A když jste mluvila o té zvažované žalobě na kancelář prezidenta republiky a i tady v rozhovoru jste zmínila, že tedy od ní pravděpodobně ustoupíte, pokud jsem správně pochopil..

DS: Ano, protože pacient je v dobrých rukou.

MR: ..vaše slova, o čemž jste psala vlastně i včera na Twitteru.

DS: Jenom z toho důvodu. Jestli můžu vám do toho skočit..

MR: Tak poté, co byl prezident hospitalizován, tak podle vás ta žaloba ztrácí..

DS: Pane redaktore, vy tady mluvíte ale kdyby víc než já.

MR: No to se omlouvám, paní Stehlíková, to rozhodně ne. Ale chci se doptat s dovolením..

DS: Já vám chci do toho skočit, abych neztratila tu myšlenku..

MR: ..od té žaloby jste ustoupila, protože..

DS: Jste lepší.

MR: Omlouvám se, protože byl prezident hospitalizován, chápu to správně.

DS: Ano, protože nehrozilo to nebezpečí. Už nebyl ohrožen na životě. Když pan prezident byl převezen do nemocnice, pro mě byla ta mise splněna, byl mimo nebezpečí. Protože to, co se odehrávalo po nocích v Lánech, jak se tam svítilo, jak vlastně natahovala se doba hospitalizace, jak okolí neustále nejdřív se čekalo na ty volby, pak se čekalo na výsledky, pak se čekalo, až přijede premiér, proč se posunula ta návštěva v neděli na večer, a poté okamžitě odjížděla sanita. Protože stále to zločinné okolí pana prezidenta doufalo, že podaří se jim uskutečnit ten politický puč, vypadá to divoce, ale tak to je, a nebýt těch záběrů z té střešovické nemocnice, tak asi jdu sedět. Ale díky tomu, že vaši kolegové nebáli se toho zveřejnit pravdu, ta situace byla obludná, tak to pravdu víme a takhle se zapíše do našich dějin, jak okolí pacienta chtělo dotáhnout ten záměr pana prezidenta, který už nebyl schopný vykonávat úřad a pokusit se dosadit na premiérskou pozici nebo aspoň pověřit vyjednáváním pana premiéra Babiše. Jinak ten důvod, proč jel navštěvovat těžce nemocného člověka, nikoliv v rámci jednání, co to mělo být za návštěvu? Předtím mu přinesl láhev koňaku, teď přišel se podívat No jednal s Mynářem a domlouvali se, jak by to šlo ještě to divadlo tu inscenaci předání moci provést.

MR: To víte jak, že premiér Babiš včera v Lánech jednal s kancléřem Vratislavem Mynářem?

DS: Pane redaktore, nejsem jenom lékař, jsem taky politik, ale o tom informace nemám.

MR: Děkuju. To je moje jakási verze toho, jakým způsobem a proč pan premiér tam jel, ale v žádném případě nechci říci.. Ještě pár slov. Že pan premiér nějakým způsobem tu situaci zneužíval. Domnívám se, to je má domněnka, že právě návštěva pana premiéra urychlila odvoz pacienta, protože asi byl zděšen, když zjistil, že pan prezident nekomunikuje. Zdroj říká, že nemluvili, jenom se dívali a pana premiéra považují za člověka, který tuto situaci by neustál. A jsem ještě jednou, říkám, jsem šťastná, že se mi podařilo přispět k záchraně pravděpodobně života pacienta a jednal bych stejným způsobem znovu. A primárně nebyl..

MR: Vy jste, paní Stehlíková, dnes tedy poté, co byl prezident hospitalizován včera v ÚVN, tak jste na Twitter napsala mimo jiné toto a v té poslední větě píšete: „Za pár dnů parlament aktivuje čl. 66 ústavy“, což je o případném uznání toho, že prezident není schopen vykonávat svoji funkci. „A odvolá prezidenta bez ohledu na to, kdy proběhne vytažení ze zásuvky.“ Přejde vám v pořádku se takto vyjadřovat o zdraví politika, prezidenta nebo jakéhokoliv občana?

DS: Podívejte se, nedávno jsem měla rozhovor o zdraví Nazarbajeva, to je diktátor a mluvila jsem naprosto otevřeně o jeho diagnózách, asi není zapotřebí, abych je tady sdělovala v české televizi.

MR: Pardon ale bavíme se o zdraví a diagnóze prezidenta České republiky zvoleného v demokratických volbách.

DS: Zdraví a diagnóza prezidenta republiky je veřejným statkem, a to, jakým způsobem nakládala s ním ta squadra lidí, který ho ohrozili na životě, není nic se slovem.. Vy porovnáváte slovo s tím, že prezident mohl přijít o život.

MR: No tak jako tak, nejsou podle vás ta slova za hranicemi vkusu?

DS: Lež. Nebavíme se o vkusu, bavíme se o životě, o zdraví. Lež pana Ovčáčka je tak obludná, tak ohrozila ho na životě, že teď slovíčkařit o té novinářské etice.. Nechávám to na vás. Vy řešíte ten problém novinářská obec, nechci vstupovat do vaší pravomoci. A já do té debaty nevstupuji. Mým úkolem je konat a říkat pravdu. Rozhodla jsem se, že v této situaci budu říkat pravdu, říkám jí a budu na tom stát, protože jsou hodnoty, který jsou nepřekročitelné, a tou hodnotou je bezesporu pravda.

MR: Ještě jedna věc. Vy jste také..

DS: ..a záchrana lidskýho života.

MR: Vy jste také vypracovala znalecký posudek pro syna premiéra Andreje Babiše. Andreje Babiše mladšího.

DS: Nejsem znalec.

MR: Pardon, tak ambulantní zprávu nebo nález, abych tedy byl přesnější dobře. A tam se konstatuje, že Andrej Babiš junior je zdravý, nic nebrání jeho účasti ve vyšetřování kauzy Čapí hnízdo a zavlčení na Krym. Stala jste se nástrojem v politickém boji?

DS: Tady, jestli byste mohl citovat, pane redaktore, píšu, že aktuální stav výše jmenovaného nejeví žádné známky duševního onemocnění v pravém slova smyslu. Na tyto otázky vám odpovídat nebudu.

MR: Nebudete odpovídat na to, jestli jste se stala nástrojem v politickém boji?

DS: Nástrojem, pokud někdo se stal, tak byl to bohužel náš pan prezident. Stal se nástrojem zločinného spiknutí kolem něho ve snaze předat moc Babišovi. Ovšem Babiš neměl na to ten žaludek, což mě těší, že je v tomto lidském ohledu tak slabý. A o zdraví pana Andreje Babiše juniora nebudu mluvit. Nebudu vám odpovídat na tyto otázky z určitého hlediska, mimo jiné s ohledem na určité zákony a normy.

MR: Na lékařské tajemství nebo na mlčenlivost.

DS: To taky, to taky, tam těch důvodů je více, ale primárně ano.

MR: Paní Stehlíková, děkuju za rozhovor a za návštěvu ve studiu. Hezký večer.

DS: Hezký večer.